

Acta de la Sesión Extraordinaria N°8/2025 del Consejo Universitario

En Santiago, a 17 de octubre de 2025, siendo las 10:00 horas, se da inicio a la Octava Sesión Extraordinaria del Consejo Universitario.

Preside la sesión Rodrigo Vidal Rojas, Rector y Presidente del Consejo Universitario.

Asistencia

Se han excusado con antelación los consejeros Julio Romero Figueroa, Matilde Maddaleno Herrera, y Georgina María Renard, por obligaciones académicas ineludibles. También se excusa el consejero Sebastián Pérez Cortés por encontrarse en comisión de servicio. Tampoco asiste la consejera Elisa Loncón por encontrarse con permiso sin goce de remuneraciones.

	Nombre	Asistencia
1	Rodrigo Alejandro Vidal Rojas	Asiste
2	Andrea Espinoza Pérez	Asiste
3	Andrea Verónica Mahn Osses	Asiste
4	Benjamín Figueroa Contreras	Asiste
5	Bernardo Enrique Morales Muñoz	Asiste
6	Betsy del Pilar Saavedra Flores	Asiste
7	Bruno Mauricio Javier Jerardino Wiesenborn	Asiste
8	Carlos Humberto Muñoz Parra	Asiste
9	Carolina Alejandra Robles Contreras	Asiste
10	Carolina Andrea Nicolas Alarcón	Asiste
11	Catalina Trinidad Pérez Zúñiga	Asiste
12	Claudio Andrés Martínez Fernández	Asiste
13	Claudio Rodrigo Herrera Jarpa	Asiste
14	Cristian Alejandro Vargas Riquelme	Asiste
15	Cristina Andrea Moyano Barahona	Asiste
16	Damián Nicolás Luza Huaiquifil	Asiste
17	Danka Esther Humanante Schatz	Asiste
18	Edinson Alejandro Muñoz Arias	Asiste
19	Elena de las Mercedes Cavieres Rebolledo	Asiste
20	Elisa del Carmen Loncon Antileo	Con permiso administrativo
21	Fernanda Andrea Olivares Vallejos	Asiste

22	Francisco Andrés Núñez Mella	Asiste
23	Galina Cristina García Mokina	Asiste
24	Georgina del Carmen Díaz Caro	Asiste
25	Georgina María Renard	Se excusa
26	Gumerciendo Segundo Vilca Cáceres	Asiste
27	Isa Milén Iribarren Manríquez	Asiste
28	Juan Antonio Vega Fuentes	Asiste
29	Juan Carlos Alano Palavecino	Asiste
30	Julio Rodrigo Romero Figueroa	Se excusa
31	María José Galotto López	Asiste
32	María Teresa Rodríguez Barra	Asiste
33	Matilde Soledad Maddaleno Herrera	Se excusa
34	Óscar Lionel Bustos Castillo	Asiste
35	Paula Zapata Ramírez	Asiste
36	Pedro Francisco Chaná Cuevas	Asiste
37	Robert Egidio Silva Vilche	Asiste
38	Sebastián Alexander Pérez Cortés	Se excusa
39	Sergio José González Rodríguez	Asiste
	Total	34

Se deja constancia que la consejera Galotto debió retirarse antes de la sesión.

La sesión se desarrolla en forma telemática, a través de la plataforma zoom, de acuerdo al artículo 10 del Reglamento.

El Rector recuerda que el objeto de la sesión es la eventual creación de una “comisión facilitadora del diálogo”, en relación a la toma de la universidad y paralización por parte de la Federación de Estudiantes.

Se trata de una comisión facilitadora, que apoye el diálogo, no como instancia paralela al gobierno universitario, el cual es responsable de su propuesta.

El rector informa sobre el petitorio recibido, que es más bien político, y se espera que llegue uno de gestión. También llegó uno anexo, sobre la situación de Palestina.

Los consejeros presentes debaten ampliamente sobre la conveniencia o no de crear una comisión de apoyo, con sus aspectos a favor y en contra.

La propuesta del Rector es no crear una comisión, por no ser pertinente en este momento, y convocar a un consejo extraordinario para debatir temas atinentes del petitorio. Si se requiere apoyo en la negociación se convocaré. De igual manera, se enviará formalmente el petitorio al Consejo Universitario.

Finalmente, se somete a votación la creación de la comisión, siendo el resultado el siguiente:

	Nombre	A favor	En contra	Abstención
1	Rodrigo Alejandro Vidal Rojas		X	
2	Andrea Espinoza Pérez		X	
3	Andrea Verónica Mahn Osses		X	
4	Benjamín Figueroa Contreras		X	
5	Bernardo Enrique Morales Muñoz		X	
6	Betsy del Pilar Saavedra Flores		X	
7	Bruno Mauricio Javier Jerardino Wiesenborn	X		
8	Carlos Humberto Muñoz Parra		X	
9	Carolina Alejandra Robles Contreras		X	
10	Carolina Andrea Nicolas Alarcón		X	
11	Catalina Trinidad Pérez Zúñiga			X
12	Claudio Andrés Martínez Fernández			X
13	Claudio Rodrigo Herrera Jarpa		X	
14	Cristian Alejandro Vargas Riquelme		X	
15	Cristina Andrea Moyano Barahona			X
16	Damián Nicolás Luza Huaiquifil			X
17	Danka Esther Humanante Schatz		X	
18	Edinson Alejandro Muñoz Arias			X
19	Elena de las Mercedes Cavieres Rebolledo		X	
20	Elisa del Carmen Loncon Antileo			
21	Fernanda Andrea Olivares Vallejos		X	
22	Francisco Andrés Núñez Mella		X	
23	Galina Cristina García Mokina		X	
24	Georgina del Carmen Díaz Caro		X	
25	Georgina María Renard			

	Nombre	A favor	En contra	Abstención
26	Gumercindo Segundo Vilca Cáceres		X	
27	Isa Milén Iribarren Manríquez		X	
28	Juan Antonio Vega Fuentes		X	
29	Juan Carlos Alano Palavecino		X	
30	Julio Rodrigo Romero Figueroa			
31	María José Galotto López	Se retiró antes	Se retiró antes	Se retiró antes
32	María Teresa Rodríguez Barra		X	
33	Matilde Soledad Maddaleno Herrera			
34	Óscar Lionel Bustos Castillo		X	
35	Paula Zapata Ramírez			
36	Pedro Francisco Chaná Cuevas	X		
37	Robert Egidio Silva Vilche		X	
38	Sebastián Alexander Pérez Cortés			
39	Sergio José González Rodríguez		X	
	Total			

A favor:

En contra:

Abstención:

Acuerdo: Se acepta la propuesta del Rector, y no se conformará una comisión facilitadora del diálogo. Se convocará a un consejo extraordinario para debatir temas atinentes del petitorio. Si se requiere apoyo en la negociación se convocará. De igual manera, se enviará formalmente el petitorio al Consejo Universitario.

Lo siguientes consejeros han justificado especialmente sus votos o abstenciones:

El consejero Muñoz, justifica su abstención por que le resulta complejo tomar decisiones pensando en inconsistencias de la situación. En tal sentido, se ha discutido sobre la legalidad de la posible actuación del Consejo para enfrentar una situación que es ilegal como la toma de la Universidad. Esto es un eufemismo que se debería superar.

La consejera Moyano justifica su abstención en atención a que cuando se planteó la conformación de una comisión, no se sabía de recepción de petitorio, careciendo de sentido tener una comisión si el interlocutor ya está fijado.

El consejero Chana justifica su voto en primer lugar en que él presentó la moción, pero cree y respeta el proceso democrático, y debemos trabajar en que esté toda la información para que se

tomen decisiones, y que sean respetadas por todos los estamentos, los que deben asumir responsabilidad de participar en el Consejo.

El consejero Jerardino justifica su voto entendiendo que si se convoca a una comisión posteriormente, se podría haber adelantado el trabajo y no tener que convocar a sesión nuevamente: esta era la oportunidad de tener conformada la comisión de antemano.

El consejero Luza justifica su abstención en que lo esencial es ponerse a trabajar, no obteniéndose nada con debatir, es necesario centrarse a trabajar, la sesión pasada planteó su disposición a trabajar con quien quisiera, y no tuvo respuesta.

Siendo las 11:40 horas, termina la sesión.

Dr. Rodrigo Vidal Rojas
Rector



Ángel Jara Tobar
Secretario Técnico